Factor 8. PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN

Característica N° 21. Sistemas de autoevaluación

1. Políticas y estrategias de autoevaluación y planeación para las distintas áreas de desarrollo y unidades académicas y administrativas de la institución

Las políticas de autoevaluación y planeación con que cuenta la Institución, están contenidas en los siguientes documentos:

* Ley 30 de 1992
* Estatutos
* Proyecto Educativo Institucional
* Acuerdos del Consejo Directivo y Resoluciones de Rectoría
* Reglamentos
* Plan de desarrollo
* Modelo de autoevaluación RECONOCERNOS

Por su parte las estrategias de autoevaluación y planeación están contenidas en:

* La planeación institucional de corto, mediano y largo plazo
* Procesos de autoevaluación de programas académicos
* Las auditorías internas integradas
* La evaluación académica a través de los estudiantes representantes de grupo
* Certificaciones para la Universidad Católica de Oriente

A continuación, se presenta un cuadro que contiene las políticas y estrategias de autoevaluación y planeación que ha definido la Universidad:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Política/*  *Estrategia* | *Objeto* | *Consideraciones relacionadas con autoevaluación y planeación* |
| Ley 30 del 28 de diciembre de 1992 (Art. 55) | Por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior | La autoevaluación institucional es una tarea permanente de las instituciones de Educación Superior. |
| Acuerdo CD- 010 del 30 de agosto de 2012, Capítulo segundo, artículo 4° (p. 10) | Por el cual se aprueba una reforma de Estatutos a la Universidad Católica de Oriente | Se define el principio de la excelencia académica, el cual plantea que la Universidad propiciará todos los medios requeridos para el aseguramiento de la calidad y el mejoramiento continuo de todas las actividades académicas, orientados a la búsqueda de la excelencia académica |
| Acuerdo CD-026 del 6 de diciembre de 1999  Política de Administración y Gestión (p. 17) | Por el cual se adopta el Proyecto Institucional de la Universidad Católica de Oriente | En todos los ámbitos de la Institución es clave la planeación, la ejecución, la autorregulación, el control y la evaluación para gestar procesos y mediadores de voluntades de cambio en la Institución. |
| Resolución RE-008 del 7 de febrero de 2000 (p. 23) | Se expide el manual de la estructura orgánica y funcional de la Universidad Católica de Oriente | Asigna funciones a la Unidad de autoevaluación y acreditación: Apoyar las tareas de autoevaluación de los programas académicos con fines de acreditación; colaborar en las acciones de autoevaluación permanente de la Universidad y la formulación de los planes institucionales que realiza la Secretaria de Planeación con miras al mejoramiento de los programas. |
| Resolución RE-014 del 24 de febrero de 2000 | Por la cual se conforma el COMITÉ DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD de la Universidad Católica de Oriente | Función básica: Evaluar las acciones realizadas por la Unidad de Aseguramiento de la Calidad y servir de enlace entre la Unidad y las instancias administrativas de la Universidad. |
| Resolución RE- 041 del 31 de mayo de 2002 (p. 1) | Por la cual se reestructura la UNIDAD DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN de la Universidad Católica de Oriente | Se crea el comité de Acreditación como un organismo asesor de la Rectoría con la función general de realizar la autoevaluación institucional, con miras a acogerse al Sistema de Acreditación establecido por la Ley. |
| Acuerdo CD-020 del 7 de noviembre de 2002 | Por el cual se establece la Política Ambiental en la Universidad Católica de Oriente | Se integra la variable ambiental al sistema de gestión de calidad, ya que el medio ambiente no puede considerarse como un área apartada del concepto de calidad. |
| Acuerdo CD-05 del 20 de febrero de 2003 | Por el cual se crea el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de los Programas de Formación de la Universidad Católica de Oriente | Se asignan responsabilidades:  A la Dirección Académica: Liderar los procesos de autoevaluación, acreditación y registro calificado de los programas de la Universidad. Al Comité de Aseguramiento de la Calidad Institucional: Definir políticas de autoevaluación y acreditación que permitan un mejoramiento de la calidad.  Al Comité de Aseguramiento de la Calidad por programa: Planear conjuntamente con el Comité de Aseguramiento de la Calidad Institucional, la realización del proceso de autoevaluación permanente.  A la Unidad de Calidad: Encargada de prestar apoyo a los procesos de autoevaluación, acreditación y registro calificado.  Al jefe de autoevaluación y acreditación: Apoyar las tareas de autoevaluación de los programas académicos con fines de acreditación.  Al asesor de autoevaluación y acreditación: Asesorar y acompañar los procesos de autoevaluación. |
| Plan de desarrollo 2006 – 2015 (p. 30, 31, 51) | Plan de desarrollo Universidad Católica de Oriente | *Macropolitica Gestión de la Calidad*: la Universidad brindará una educación de calidad, desarrollando y fortaleciendo su proyecto evangelizador y los procesos de docencia, investigación y extensión;...logrando un mejoramiento continuo para aportar soluciones a las necesidades de la comunidad universitaria con proyección regional, nacional e internacional.  *Macropolítica Modernización académico administrativa y vigorización de la cultura organizaciona*l: Generar análisis de los procesos y evaluarlos, para mejorar los servicios de la Institución; establecer mecanismos de evaluación internos, tanto en el nivel académico como administrativo, con el objeto de mejorar el nivel y la calidad de la educación y de eficiencia en la función de apoyo a la academia. *Objetivo de sector estratégico Excelencia académica de los pregrados y demás niveles y modalidades del sistema educativo colombiano*: Mediante un proceso de gestión de la calidad, buscar la excelencia académica de sus programas de Pregrado y demás niveles y modalidades del sistema educativo colombiano. |
| Resolución RE-038 del 21 de julio de 2008 | Por la cual se amplían las funciones del Comité de Calidad de la Universidad Católica de Oriente, asignándole las funciones inherentes para que actúe como Departamento de Gestión Ambiental. | Se crea el Departamento de Gestión Ambiental de la Universidad, y se le asignan funciones, para que actúe sinérgicamente para el cumplimiento de las funciones universitarias  Se asignan responsabilidades a los funcionarios adscritos a la Unidad de Calidad. |
| Instructivo SICE - DAIN.001.00 del 23 de julio de 2008 | Instructivo de auditoria académica a través de los estudiantes representantes de grupo. | Se busca establecer una comunicación permanente entre los representantes de grupo de los programas académicos con la dirección académica y las facultades para el seguimiento a los diferentes procesos institucionales, buscando el mejoramiento continuo de la calidad académica. |
| Certificado de Gestión Ambiental ISO 14001 SA 242-1 del 23 de enero de 2008 a 2019  Certificado de Calidad ISO 9001 SC 5307-1 del 26 de marzo de 2008 a 2019  NTC 5906 Centro de Conciliación CS – CER289203 2014 a 2017  NTC 5581 Instituto de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano – Técnico Laboral en Linieros Redes de Energía Eléctrica CS-CER423051 de 2015 a 2018 | Certificaciones para la Universidad Católica de Oriente | Se obtiene por parte del ICONTEC:  Certificado de Gestión Ambiental ISO 14001  Certificado de Calidad ISO 9001  NTC 5906 Centro de Conciliación  NTC 5581 Instituto de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano – Técnico Laboral en Linieros Redes de Energía Eléctrica |
| Acuerdo CD-007 del 30 de julio de 2009 | Por la cual crea el SICE "Sistema Institucional de Calidad Educativa", se fusionan dos Unidades Administrativas y se integra y aprueba la Política de Calidad y se valida la designación de una docente en comisión | Se fusiona la Unidad de Autoevaluación y Acreditación y la Unidad de calidad y Gestión Ambiental de la Universidad Católica de Oriente, denominándose en adelante “UNIDAD DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN”. |
| Acta CD-031 del 24 de junio de 2009 (p. 6) | Se aprueba la Política Integral de Calidad de la UCO | “La Universidad Católica de Oriente brinda desde los principios del Evangelio, un servicio educativo a la persona humana y a la comunidad, con el fortalecimiento del Sistema Institucional de Calidad Educativa - SICE y el cuidado del medio ambiente, mediante el desarrollo de sus funciones sustantivas con la participación y cualificación del talento humano, para lograr el mejoramiento continuo con proyección regional, nacional e internacional”. |
| Acuerdo CD-011 del 24 de septiembre de 2009 | Por el cual se reestructura el Comité de Aseguramiento de la Calidad Institucional de la Universidad Católica de Oriente, se ajusta en su conformación, se designa el Coordinador y se definen las funciones y responsabilidades para que cumpla el objeto para el cual fue creado. | Se reestructura el Comité para que opere como apoyo del Sistema Institucional de Calidad Educativa y se definen los integrantes  Se asignan responsabilidades: Al Comité de Aseguramiento de la Calidad de liderar y evaluar la implementación y evolución del Sistema Institucional de Calidad Educativa - Un todo Integrado Camino a la Excelencia. Al Consejo Académico la de trazar los lineamientos generales para la autoevaluación y acreditación de los programas y de la Institución. Al Consejo de Facultad y a los comités de currículo, de desarrollar procesos de autoevaluación y autorregulación. Al subcomité Ambiental de planear, programar, acompañar la ejecución y hacer seguimiento y control del componente específico en gestión ambiental. |
| MEN Resolución 10748 del 6 de septiembre de 2012 | Por medio de la cual se otorga la acreditación de alta calidad al programa de Agronomía de la Universidad Católica de Oriente | Acreditación de Alta Calidad valida por cuatro (4) años.  El programa ha venido adelantando el proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación de alta calidad. El documento se presenta al CNA en el mes de marzo de 2016. |
| MEN Resolución 10749 del 6 de septiembre de 2012 | Por medio de la cual se otorga la acreditación de alta calidad al programa de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica de Oriente | Acreditación de Alta Calidad valida por cuatro (4) años.  El programa ha venido adelantando el proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación de alta calidad. El documento se presenta al CNA en el mes de marzo de 2016. |
| MEN Resolución 15253 del 23 de noviembre de 2012 | Por medio de la cual se otorga la acreditación de alta calidad al programa de Contaduría Pública de la Universidad Católica de Oriente | Acreditación de Alta Calidad valida por cuatro (4) años.  El programa ha venido adelantando el proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación de alta calidad. El documento se presenta al CNA en el mes de mayo de 2016. |
| MEN Resolución 16718 del 20 de diciembre de 2012 | Por medio de la cual se otorga la acreditación de alta calidad al programa de Comercio Exterior de la Universidad Católica de Oriente | Acreditación de Alta Calidad valida por cuatro (4) años.  El programa ha venido adelantando el proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación de alta calidad. El documento se presenta al CNA en el mes de junio de 2016. |
| MEN Resolución 8642 del 09 de julio de 2013 | Por medio de la cual se otorga la acreditación de alta calidad al programa de Psicología de la Universidad Católica de Oriente | Acreditación de Alta Calidad valida por cuatro (4) años.  El programa ha venido adelantando el proceso de autoevaluación con miras a la reacreditación de alta calidad. El documento se presenta al CNA en el mes de enero de 2017. |
| Procedimiento SICE - SPRE.001.00 del 2 de agosto de 2013 | Procedimiento de planeación | El objetivo es dar a conocer las herramientas utilizadas por la institución para la planeación de corto y largo plazo, alineadas al direccionamiento estratégico de la institución como un mecanismo de la gestión universitaria, mediante la participación y el compromiso de los diferentes niveles encargados de la toma de decisiones. |
| Acta CD-080 del 9 de octubre de 2014 | El Consejo Directivo aprueba el modelo de autoevaluación RECONOCERNOS | Modelo propio de autoevaluación que propone una ruta de fortalecimiento de la cultura Institucional en relación con los propósitos declarados mediante ejercicios de reflexión colectiva, actividades comunicacionales y la aplicación de estrategias y acciones que promuevan la excelencia, generando insumos para una prospectiva de región. |
| Procedimiento SICE - QARE.005.09 del 6 de marzo de 2015 | Se actualiza el procedimiento de auditorías internas integradas | El objetivo es realizar la evaluación planificada de la conformidad en los procesos, procedimientos y cumplimiento de la normatividad asociada a los diferentes sistemas de gestión de la institución y verificar si se mantiene de manera eficaz. |
| Ministerio de Educación Nacional, convocatoria año 2015 | Convocatoria para brindar acompañamiento a las instituciones de educación superior para fomentar la acreditación institucional. | La Universidad fue seleccionada y contó con el acompañamiento de la Universidad EAFIT en el marco del convenio de asociación N° 877 de 2015, durante los meses septiembre, octubre y noviembre del mismo año. |
| Noviembre de 2015 | Definición de la metodología para la Autoevaluación con fines de acreditación institucional – Yo soy UCO, me evalúo. | Cartilla impresa |
| Año 2016 | Proceso de Autoevaluación Institucional con fin de acreditación institucional de alta calidad | La meta establecida es presentar al CNA el documento de autoevaluación en el mes de noviembre del 2016. |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por: Secretaría General, SICE y Secretaría de Planeación

En los siguientes links se puede consultar la información:

* Instructivo SICE - DAIN.001.00 del 23 de julio de 2008:

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionProcesosSice%2fDocumentos%2fMapa%20de%20Procesos%2fGesti%C3%B3n%20Docencia%2fDocencia%20UCO%2fInstructivo&FolderCTID=0x01200082FEEC49C52ED14F99C5996F50724813>

* Procedimiento SICE - SPRE.001.00 del 2 de agosto de 2013:

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionProcesosSice%2fDocumentos%2fMapa%20de%20Procesos%2fGesti%C3%B3n%20de%20la%20Calidad%20Institucional%20y%20de%20Programas%2fPLANEACION%2fProcedimientos&FolderCTID=0x01200082FEEC49C52ED14F99C5996F50724813>

* Procedimiento SICE - QARE.005.09 del 6 de marzo de 2015:

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FMapa%20de%20Procesos%2FGesti%C3%B3n%20de%20la%20Calidad%20Institucional%20y%20de%20Programas%2FProcedimientos>

1. Realización de consultas periódicas de satisfacción a la comunidad institucional y su uso con propósitos de mejoramiento.

Evidencias documentales:

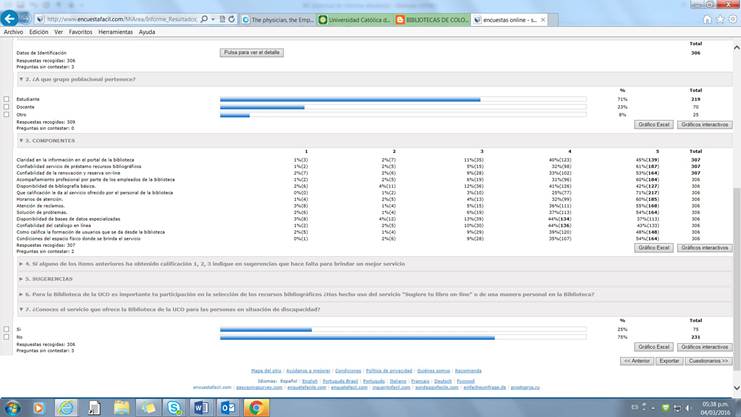
* Acuerdo CD-007 de diciembre de 2015 - Estatuto docente, capítulo IX, artículo 27 (p.29)
* Política y Estrategias Egresados
* QAIN.001.03 del 02 de junio de 2008. Atención de elogios, quejas, sugerencias y reclamos

A continuación, se presenta un cuadro que muestra los tipos de consulta de satisfacción a la comunidad institucional, los usos, temas evaluados y periodicidad.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PÚBLICO OBJETIVO: Estudiantes  PERIODICIDAD DE CONSULTA: Semestral | | |
| CONSULTA | USO CON PROPÓSITOS DE MEJORAMIENTO | TEMAS EVALUADOS |
| Evaluación de los docentes realizada por los estudiantes | Mejorar el rendimiento de los docentes y el nivel académico del programa en que se desempeña; servir de criterio para los ascensos en el es escalafón; identificar el cumplimiento de metas; bridar elementos para elaborar planes de mejoramiento; proveer información para la toma de decisiones; entre otros. | Aspectos fundamentales de la actividad del docente en relación con la docencia, la investigación, la producción académica, las cualidades docente, asesoría y la coherencia con la filosofía Institucional. |
| PÚBLICO OBJETIVO: Graduandos  PERIODICIDAD DE CONSULTA: Tres veces al año antes del grado (marzo, septiembre y diciembre) o antes de grado extraordinario | | |
| CONSULTA | USO CON PROPÓSITOS DE MEJORAMIENTO | TEMAS EVALUADOS |
| Encuesta de graduandos | Conocer la satisfacción de los graduandos sobre la Institución con el fin de identificar fortalezas y debilidades que permitan tomar acciones para el mejoramiento continuo y definir estrategias para fortalecer la relación con la Institución. | Lo que más le gustó durante el tiempo que estuvo en la Universidad y lo que menos le gustó y el grado de satisfacción con la formación académica y humanística recibida. |
| PÚBLICO OBJETIVO: Egresados  PERIODICIDAD DE CONSULTA: Cada tres años | | |
| CONSULTA | USO CON PROPÓSITOS DE MEJORAMIENTO | TEMAS EVALUADOS |
| Encuesta de graduados | Conocer la relación del egresado con la Institución e identificar fortalezas y debilidades que permitan tomar acciones para el mejoramiento continuo y definir estrategias para fortalecer la relación con la Institución. | Recomendaría la Institución a otras personas, volvería nuevamente a estudiar en la Institución y conocer el nivel de satisfacción con relación a los recursos ofrecidos por la institución |
| PÚBLICO OBJETIVO: Empleados, Estudiantes y Docentes  PERIODICIDAD DE CONSULTA: Semestral | | |
| CONSULTA | USO CON PROPÓSITOS DE MEJORAMIENTO | TEMAS EVALUADOS |
| Encuestas de biblioteca | Ayudar a tomar decisiones e identificar aspectos por mejorar en el servicio y como insumo para el informe de gestión. | Claridad en la información, confiabilidad en el servicio, disponibilidad bibliográfica, horarios de Atención, entre otros. |
| PÚBLICO OBJETIVO: Comunidad Educativa  PERIODICIDAD DE CONSULTA: Permanentemente. El Director de Bienestar y Pastoral es el responsable de recibir y darle curso | | |
| CONSULTA | USO CON PROPÓSITOS DE MEJORAMIENTO | TEMAS EVALUADOS |
| Informe de elogios, quejas, reclamos y sugerencias | Asegurar la satisfacción de los grupos de interés y aportar al mejoramiento continuo del Sistema Institucional de Calidad Educativa. | Elogios, quejas, reclamos y sugerencias |
| PÚBLICO OBJETIVO: Comunidad Educativa  PERIODICIDAD DE CONSULTA: Año 2014 | | |
| CONSULTA | USO CON PROPÓSITOS DE MEJORAMIENTO | TEMAS EVALUADOS |
| Reporte del punto de Orientación al usuario y Diagnóstico de la calidad de Servicio al Usuario en la UCO | Realizar un diagnóstico para identificar la calidad de servicio al usuario que ofrece la Universidad Católica de Oriente y con base en él diseñar propuestas | Percepción para identificar la tendencia que tienen los usuarios de la Universidad Católica de Oriente sobre la atención que se les presta. |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por documentos Institucionales, oficina de Egresados, Jefe de Biblioteca y Punto de Información UCO

Encuestas de satisfacción biblioteca:



A continuación se  presenta parte del acta de revisión por la dirección correspondiente al año 2014 y 2015.

*Manifestaciones del servicio recibidas de las partes de interés.*

Informe de Elogios,  Quejas,  Reclamos y Sugerencias UCO

|  |  |
| --- | --- |
| *Manifestaciones recibidas* | |
| *Año* | *Cantidad* |
| 2014 | 194 |
| 2013 | 91 |
| 2012 | 203 |
| 2011 | 110 |

Fuente: Aplicativo Sistemas – UCO – Administración ESQR

Fecha: 20 de febrero de 2015

Clasificación de las manifestaciones  recibidas  en el año 2014

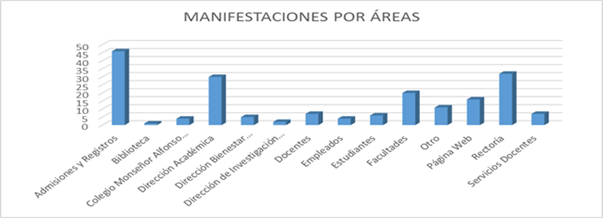
|  |  |
| --- | --- |
| *Tipo de manifestación* | *Cantidad* |
| Sugerencia | 63 |
| Queja | 59 |
| Reclamos | 55 |
| Elogio | 17 |
| Total | 194 |

El aumento de manifestaciones entre los años 2013 – 2014, se debe principalmente al crecimiento de la población estudiantil y al interés de estos en que la institución se perfeccione, porque el fin principal de evaluarnos y recibir estas manifestaciones, nos lleva a la mejora continua.

En conclusión: las 63 sugerencias que se presentaron fueron principalmente por deficiencia en la atención de usuarios y fallas por el personal de la institución en la información y comunicación.  Las 59 Quejas fueron por la No atención oportuna en el servicio virtual y por la convivencia institucional, es decir por los eventos que se realizan en horario de clase.  Los 55 reclamos son netamente de carácter institucional.  Los 17 elogios son reconocimientos a diferentes empleados de la institución por el buen servicio.

Manifestaciones de los grupos de interés 2015.

La siguiente gráfica muestra las cantidades de manifestaciones recibidas y las áreas en las cuales se enfocaron las mismas.

****Fuente: Aplicativo Sistemas – UCO – Administrador ESQR

Elaboró: Coordinador SICE.

Fecha: 17 de noviembre de 2015

Todas las manifestaciones acordes a la realidad institucional, fueron remitidas al responsable, dando respuesta a los usuarios en el tiempo adecuado.

Anexos:

* Acciones de mejora implementadas en programas académicos a partir de la evaluación docente
* Resultados encuesta egresados 2013
* Sistema de Servicio al Usuario en la UCO Diagnóstico y Propuesta 2014
* Acciones de mejora implementadas a partir del diagnóstico de la calidad del servicio al usuario realizado en el año 2014
* Encuesta de satisfacción graduados septiembre de 2015
* Encuesta de seguimiento a egresados 2015
* Encuesta de satisfacción graduandos 2015
* Acciones implementadas a partir de los resultados de las encuestas a graduandos y graduados
* Acciones de mejora implementadas a partir del diagnóstico de la calidad del servicio al usuario

1. Diseño de planes y actividades de mejoramiento, a partir de los resultados de la autoevaluación

Evidencias documentales:

* Plan de desarrollo 2006-2015
* Documento de trabajo Asamblea Institucional “para pensar la Universidad” año 2008
* Planes operativos anuales
* Documento de evaluación plan de desarrollo 2006-2015
* Procedimiento de Planeación SPRE.001.00 del 2 de agosto de 2013
* Procedimiento QARE.004.03 Acción correctiva, preventiva y de mejora
* Procedimiento QARE.005.09 Auditorías Internas Integradas

El diseño del plan de desarrollo institucional, toma como insumos los resultados de las asambleas para pensar la Universidad y la autoevaluación institucional; de la misma manera, la elaboración de los planes operativos anuales, se realiza a partir de las evaluaciones al plan de desarrollo, los encuentros para pensar la Universidad, los procesos de autoevaluación, entre otros. Los planes de mejoramiento que se realizan en la Institución, quedan incluidos en los planes operativos anuales.

Cada uno de los programas de pregrado y posgrado, realizan su proceso de autoevaluación, los cuales se constituyen a su vez en insumo para la renovación de registro calificado, acreditación de alta calidad o reacreditación; en el desarrollo de este proceso, se definen los respectivos planes de mejoramiento. Para los programas acreditados, los planes de mejoramiento se encuentran disponibles en el aplicativo SICE; para los demás programas, se encuentran en la oficina de Autoevaluación y Acreditación.

Todas las dependencias de la Universidad, como resultado de los propios análisis de sus procesos o las auditorías internas y externas, definen acciones para el mejoramiento continuo. En aplicativo SICE se encuentran disponibles los planes de mejoramiento a través del reporte de las acciones correctivas, preventivas o de mejora de cada uno de los procesos.

A continuación se  presenta el informe consolidado de seguimiento de acciones correctivas, preventivas y de mejora de los últimos cinco años 2011-2015:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *AÑO* | *CORRECTIVAS* | *PREVENTIVAS* | *MEJORA* | *TOTAL* |
| 2011 | 2 | 5 | 21 | 28 |
| 2012 |  | 3 | 33 | 36 |
| 2013 | 17 |  | 31 | 48 |
| 2014 | 11 | 9 | 36 | 56 |
| 2015 | 15 | 1 | 14 | 30 |

Fuente: Jefe Auditoría y Control Interno

En los siguientes links se puede consultar la información:

* Planes operativos Institucionales

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FCiclo%20P%20H%20V%20A%2FPlanear%2FPLANES%20OPERATIVOS>

* Documento evaluación plan de desarrollo 2006-2015

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FCiclo%20P%20H%20V%20A%2FVerificar%2FEVALUACION%20PLAN%20DE%20DESARROLLO%202006-2015>

* Procedimiento SICE - SPRE.001.00 del 2 de agosto de 2013:

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionProcesosSice%2fDocumentos%2fMapa%20de%20Procesos%2fGesti%C3%B3n%20de%20la%20Calidad%20Institucional%20y%20de%20Programas%2fPLANEACION%2fProcedimientos&FolderCTID=0x01200082FEEC49C52ED14F99C5996F50724813>

* Procedimiento SICE QARE.004.03 Acciones correctivas, preventivas y de mejora

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionProcesosSice%2fDocumentos%2fMapa%20de%20Procesos%2fGesti%C3%B3n%20de%20la%20Calidad%20Institucional%20y%20de%20Programas%2fProcedimientos&FolderCTID=0x01200082FEEC49C52ED14F99C5996F50724813>

* Planes de mejoramiento de programas acreditados

<http://sice/GestionEducativaSice/default.aspx?RootFolder=%2FGestionEducativaSice%2FDocumentos%2FAutoevaluaci%C3%B3n%20con%20miras%20de%20acreditaci%C3%B3n%20de%20Programas%2FPlanes%20de%20Mejoramiento&FolderCTID=0x0120003D48A733AB2D454685E83E6779384FAF&View=%7B1ECC032E-7F81-466F-BAFF-86E62231B68A%7D>

1. Sistemas de control y seguimiento de los planes de mejoramiento y de los logros asociados al proyecto institucional y a sus planes de desarrollo

Evidencias documentales:

* Planes operativos Institucionales
* Informes de Gestión
* Documento de evaluación plan de desarrollo 2006-2015
* Actas de Comités de Currículo y/o Consejos de Facultad con seguimiento a planes de mejoramiento
* Procedimiento QARE.005.09 Auditorías Internas Integradas
* Plan de Auditorías Internas Integradas
* Programa de Auditorías Internas Integradas
* Informes de Auditoría Ente Certificador Externo - ICONTEC

Desde la Secretaría de Planeación de la UCO, se coordina de manera semestral el seguimiento a los planes Operativos anuales de cada una de las dependencias académicas y administrativas. Anualmente, la misma Secretaría, consolida los planes operativos con sus respectivos seguimientos, los cuales sirven de insumo para realizar el informe de gestión que da cuenta de los logros Institucionales obtenidos durante el año y el cual es presentado al Consejo Directivo.

En el mes de junio del año 2014, se realizó evaluación al plan de desarrollo 2006-2015, trabajo realizado de manera participativa evaluando cada uno de los siete sectores estratégicos que lo conforman.

Los planes de mejoramiento que resultan del proceso de autoevaluación de los programas de pregrado y posgrado, son enriquecidos con las recomendaciones que realizan los pares académicos. Los Comités de Currículo y/o los Consejos de Facultad tienen la responsabilidad de hacer el seguimiento y control de dichos planes, y presentar informes periódicos, según cronogramas, sobre el estado de las acciones de mejoramiento del programa.

Anualmente desde el proceso de Planeación, gestión y control de la calidad Institucional y de programas se planean las auditorías internas para las cuales se define un objetivo específico. Son realizadas por un grupo de empleados certificados como auditores internos (20) y otros en proceso de formación. En el desarrollo de éstas se verifica el grado de cumplimiento de los aspectos por mejorar derivados de la auditoria interna anterior, de las auditorías externas y el PHVA del proceso, propendiendo con ello por la mejora continua.

Las auditorías externas realizadas por el ente certificador –ICONTEC- y la Corporación Empresaria del Oriente – CEO- en la parte ambiental, se convierten también en un mecanismo de seguimiento que da cuenta de los avances en la ejecución de los planes definidos en los diferentes procesos institucionales y a la vez suministran insumos para los planes de mejoramiento.

En los siguientes links se puede consultar la información:

* Planes operativos Institucionales

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FCiclo%20P%20H%20V%20A%2FPlanear%2FPLANES%20OPERATIVOS>

* Informes de Gestión

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FCiclo%20P%20H%20V%20A%2FVerificar%2FInformes%20de%20gesti%C3%B3n>

* Documento evaluación plan de desarrollo 2006-2015

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FCiclo%20P%20H%20V%20A%2FVerificar%2FEVALUACION%20PLAN%20DE%20DESARROLLO%202006-2015>

* Planes de mejoramiento de programas acreditados

<http://sice/GestionEducativaSice/default.aspx?RootFolder=%2FGestionEducativaSice%2FDocumentos%2FAutoevaluaci%C3%B3n%20con%20miras%20de%20acreditaci%C3%B3n%20de%20Programas%2FPlanes%20de%20Mejoramiento&FolderCTID=0x0120003D48A733AB2D454685E83E6779384FAF&View=%7B1ECC032E-7F81-466F-BAFF-86E62231B68A%7D>

* Plan de Auditorías Internas Integradas

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FPlan%20de%20Auditorias&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

* Programa de Auditorías Internas Integradas

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FPrograma%20de%20Auditorias&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

* Informes de Auditorías Internas Integradas

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FInforme%20de%20Auditor%C3%ADas&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

* Informes de Auditorías Externas

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FINFORMES%20AUDITORIAS%20EXTERNAS&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

1. Análisis permanente de los resultados de las pruebas de Estado de los estudiantes y su uso con propósitos de mejoramiento

Evidencias documentales:

* Acta N° 10 del 28 de mayo de 2013 – Junta de Decanos
* Informes de análisis por cada uno de los programas – Dirección Académica
* Planes de trabajo pruebas saber pro
* Resultados MIDE 2015

En la Junta de Decanos y Coordinadores, se han realizado análisis sobre los resultados de las pruebas de Estado, en cada una de las Facultades. Los Decanos han presentado los resultados y las acciones a implementar en pro de la mejora continua. En el Acta N° 10 del 28 de mayo de 2013, se encuentran los análisis y las estrategias de mejora.

Desde la Dirección Académica, en el año 2015 y 2016 se solicitó a cada uno de los programas académicos realizar un informe de las pruebas saber pro; en este ejercicio los coordinadores de programas presentaron análisis de las competencias específicas y genéricas, relacionando los resultados de los estudiantes y comparándolos con la media nacional; desde cada programa se plantearon acciones de mejoramiento.

La Dirección de Calidad de Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional presenta a las Instituciones Educativas los resultados del Modelo de Indicadores del Desempeño de la Educación Superior –MIDE-. En el año 2015 se midieron 176 Universidades e Instituciones Universitarias, teniendo en cuenta seis dimensiones.

La Universidad Católica de Oriente obtiene los siguientes resultados:

Puesto General: 81

Score general: 91.285

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *DIMENSIÓN* | *PUESTO* | *VARIABLES QUE SE MIDEN* |
| Desempeño | 136 | Razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita |
| Graduados | 51 | Salario de enganche, empleabilidad, paso a postgrado |
| Docencia | 83 | Docentes con doctorado, relación alumno-docente, docentes con postgrado |
| Investigación | 79 | Investigadores COLCIENCIA, citaciones, patentes y obras artísticas |
| Presencia Atracción | 34 | Permanencia, ingresos propios |
| Internacionalización | 121 | Coautorías con extranjeros, inglés |

Fuente: Resultados MIDE 1.1

Característica N° 22. Sistemas de información

1. Disponibilidad, confiabilidad, acceso, articulación y pertinencia de la información necesaria para la planeación de la gestión institucional

A continuación se hace una descripción de los aplicativos con que cuenta la Institución:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *DESCRIPCIÓN* | *DISPONIBILIDAD* | *CONFIABILIDAD* | *ACCESO* | *PERTINENCIA* |
| *Sistema de Información Gerencial - SIG* | | | | |
| Este sistema genera datos estadísticos que permiten realizar análisis para la toma de decisiones. Los datos que arroja son:  *Estudiantes por programa, semestre, convenio y municipio*: inscritos, admitidos, matriculados, graduados, egresados no graduados y retirados.  *Centro de idiomas y educación permanente*: permite conocer los ingresos que percibe la Universidad por educación continuada y centro de idiomas y el estado de cartera.  *Forma de pago de la matrícula:* Contado, crédito, subsidios y descuentos.  *Presupuesto*: Análisis general del presupuesto aprobado, ejecutado, adiciones y traslados por centro de costos, grupo de cuentas y función sustantiva. | En la Intranet | Únicamente de consulta | Directivos y Jefes de centros de costo | Información dispuesta para la toma de decisiones a nivel de centro de costo. |
| *SITEC Contabilidad* | | | | |
| Administra todos los asientos contables, discriminándolos por rubros contables, centros de costos, documentos, terceros y valores débitos y créditos, permite sacar los informes de ley y los informes necesarios para el control contable interno. Calcula y entrega archivos de medios magnéticos para el envió a la DIAN, entre otras. | Equipos de cómputo | Claves pare el acceso | Empleados área de contabilidad | Sistema de apoyo para los procesos contables y administrativos |
| *SITEC Tesorería* | | | | |
| Administra lo relacionado con los ingresos y egresos de la universidad, por concepto de pagos de cualquier tipo (Matrículas, colegio, facturación general, multas de biblioteca, entre otros), permite controlar los pagos por diferentes medios: efectivo, cheque, tarjetas, cruces de cuentas entre otros, tiene interfaces que permiten subir los archivos planos entregados por las entidades bancarias (formato estándar ASOBANCARIA 2001) para hacer el abono automático a las obligaciones que fueron pagadas directamente en las taquillas de los bancos, tiene módulo de pagos a través de internet, controla las inversiones que posee la Universidad, controla las cajas menores, tiene módulo de pago a proveedores que facilita el control de la obligaciones de la UCO, entre otras. | Equipos de cómputo | Claves pare el acceso | Empleados área de Tesorería | Sistema de apoyo para los procesos de presupuestación. |
| *SITEC Trabajo Social* | | | | |
| Registra todas las ayudas entregadas a los estudiantes, en forma de créditos, subsidios, becas y descuentos, haciendo enlace con tesorería para registrar estas ayudas directamente en la matrícula actual del estudiante, y haciendo automáticamente todos los movimientos contables y financieros a que haya lugar. Entrega reportes detallados del todas las ayudas entregadas por semestre, programa y estudiante. | Equipos de cómputo | Claves pare el acceso | Empleados área de trabajo social | Información de apoyo para la administración educativa de los programas |
| *Sistemas de Admisiones y registros - SIAR* | | | | |
| Administra toda la información académica e histórica de los estudiantes, como cursos vistos, notas, promedios, materias faltantes, pensum actual del estudiante, cambios de pensum, cambios de programa, reportes y certificados, entre otras. | Equipos de cómputo | Claves pare el acceso | Empleados área de Admisiones y Registro | Información de apoyo para la administración educativa de los programas |
| *Sistema Integrado de Administración de Personal - SIAP* | | | | |
| Administra toda la información referente a los empleados de la UCO, como hojas de vida, contratos, salario, dedicaciones laborales, descuentos de nómina, liquidación de prestaciones, liquidación de nómina, emisión y consulta de colillas de pago, entre otras. | Equipos de cómputo | Claves pare el acceso | Empleados área de nómina | Sistema de apoyo para la administración del personal |
| *Sistema de Servicios Docentes* | | | | |
| Sistema que sirve de apoyo académico para los docentes, en él se puede consultar el inventario de aulas disponibles en la UCO, también se puede hacer la programación de cursos, permite asignar los docentes y horarios a los cursos programados, desde allí se puede asignar las aulas a los diferentes cursos programados, controlando cruces de horarios tanto en la asignación del docente, como en la asignación del aula. Tiene opciones de reserva de aulas para eventos, bien sea periódicos u ocasionales, permite llevar control de préstamo de recursos audiovisuales, entre otros. | Equipos de cómputo | Claves para el acceso | Empleados área de servicios docentes | Sistema de apoyo para procesos de planeación y ejecución de los procesos de formación |
| *Sistema de Presupuesto – SIPRES* | | | | |
| Administra las partidas presupuestales asignadas a cada centro y/o proyecto para su normal funcionamiento, lleva el control de la ejecución presupuestal realizada en la contabilidad, administra las reservas de presupuesto (solicitudes de compra, solicitudes de pago, pedidos de almacén) en curso, hace enlace con tesorería, contabilidad y nómina para alertar a los usuarios que realizan asientos contables, cuando un rubro determinado ha agotado su presupuesto. | Intranet | Clave para el acceso por usuario | Área Financiera, Jefes de Centros de Costo | Sistema de apoyo a las áreas administrativas y académicas. |
| *Unidad de Gestión de Proyectos - UGEP* | | | | |
| Busca poner en marcha un sistema de comunicación e información en el que se asignan funciones específicas a las personas que de una u otra forma son responsables de la gestión y la ejecución de los diferentes proyectos en la UCO. | Intranet | Clave de acceso | La Unidad de Proyectos y las cinco direcciones de la Universidad y los ejecutores de los proyectos | Sistema de apoyo a las dependencias de la UCO que tenga entre sus funciones la gestión y ejecución de proyectos |
| *Sistema Institucional de Calidad Educativa - SICE* | | | | |
| Repositorio de información que sustenta la autoevaluación y planeación | Intranet |  | Empleados con acceso a la intranet |  |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada en el Departamento de Sistemas

La percepción de los directivos académicos en relación con la contribución que tienen los sistemas de información a la planeación y gestión del proceso que lideran es: el 53.8% califica entre completamente de acuerdo y de acuerdo; el 19.2% entre desacuerdo y completamente en desacuerdo y el 26.9% neutro.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de febrero de 2016

La percepción de los directivos académicos sobre los sistemas de información de la UCO, es la siguiente:

Sistema de Investigación: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 58%; entre aceptable y deficiente: 19% y sin información: 23%

SICE: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 65%; entre aceptable y deficiente: 19% y sin información: 15%

Biblioteca: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 100%

Seduco: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 61.5%; entre aceptable y deficiente: 7.7% y sin información: 30.8%

Pedagógos: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 81%; entre aceptable y deficiente: 4% y sin información: 15%

SIAP: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 65%; entre aceptable y deficiente: 15% y sin información: 19%

SIAC: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 65%; entre aceptable y deficiente: 15% y sin información: 19%

SIPRES: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 62%; entre aceptable y deficiente: 15% y sin información: 23%

SIAR: Entre Sobresaliente, excelente y bueno: 65%; entre aceptable y deficiente: 19% y sin información: 15%

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de febrero de 2016

1. Uso de indicadores de gestión coherentes con las proyecciones institucionales expresadas en sus planes de desarrollo y de mejora

Evidencias documentales:

* Plan de desarrollo 2006-2015
* Planes operativos
* Informes de gestión
* GHG.003.03 Guía de Evaluación de desempeño

La Universidad de manera anual define su plan operativo, el cual va en concordancia con las directrices trazadas en el plan de desarrollo. El seguimiento al plan operativo, se convierte en un indicador institucional que al finalizar cada año se consolida en un informe de gestión, que evidencia los logros obtenidos por la Institución.

La Institución cuenta con el indicador de Gestión al desempeño, el cual permite determinar los logros institucionales alcanzados mediante la gestión del talento humano. A continuación, se relaciona el seguimiento que desde el departamento de Gestión Humana se realiza a éste indicador.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *SEGUIMIENTO PROMEDIO ANUAL* | | | | | | | | | |
| *DEPENDENCIAS* | *2008* | *2009* | *2010* | *2011* | *2012* | *2013* | *2014* | *2015* | *Promedio Acumulado* |
| *Rectoría* | 94.00% | 89.36% | 88.10% | 80.67% | 68.05% | 86.08% | 88.18% | 95.20% | 86.21% |
| *Colegio MAUJ* | 79.30% | 88.76% | 92.13% | 81.29% | 70.72% | 89.28% | 81.59% | 88.13% | 83.90% |
| *Dirección Académica* | 84.17% | 95.90% | 85.00% | 88.55% | 89.72% | 90.87% | 83.54% | 91.35% | 88.64% |
| *Dirección de Investigación y Desarrollo* | 93.57% | 81.00% | 95.30% | 86.01% | 86.38% | 96.03% | 96.68% | 96.36% | 91.42% |
| *Dirección Administrativa y Financiera* | 94.62% | 92.92% | 93.69% | 93.34% | 89.00% | 92.18% | 84.55% | 83.81% | 90.51% |
| *Dirección de Bienestar Universitario y Pastoral* | 87.00% | 91.16% | 88.00% | 80.77% | 89.83% | 91.31% | 89.60% | 90.62% | 88.54% |
| *Dirección de Extensión y Proyección Social* | 69.00% | 84.28% | 87.60% | 71.65% | 94.92% | 0.00% | 91.10% | 91.89% | 73.81% |
| *Secretaría General* | 83.65% | 91.90% | 0.00% | 91.62% | 88.21% | 96.37% | 98.47% | 97.57% | 80.97% |
| *PROMEDIO GENERAL* | 85.66% | 89.41% | 78.73% | 84.24% | 84.60% | 80.27% | 89.21% | 91.87% | 85.50% |

Fuente: Información suministrada por el departamento de Gestión Humana de la UCO

Desde la gestión ambiental, se identifican los impactos ambientales, la responsabilidad con los aspectos legales y el desarrollo de programas de uso eficiente y racional de agua y energía y manejo de residuos (MIR). La Institución cuenta con indicadores que dan cuenta del grado de cumplimiento de las metas definidas en dichos programas.

Desde el aplicativo SICE, se cuenta con el formulario para realizar reporte y seguimiento a las acciones correctivas, preventivas y de mejora que se identifican en los diferentes procesos. La información que éste arroja, se utiliza como indicador para el informe de revisión por la dirección, con el propósito de analizar cuáles son las causas reales y los potenciales problemas que se pueden presentar en el desarrollo del objetivo del proceso, y que en algún momento podrían impedir el cumplimiento de éste.

En los siguientes links se puede consultar la información:

* GHG.003.03 Guía de Evaluación de desempeño

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionProcesosSice%2fDocumentos%2fMapa%20de%20Procesos%2fGesti%C3%B3n%20del%20Talento%20Humano%2fGuia&FolderCTID=0x01200082FEEC49C52ED14F99C5996F50724813>

* Indicadores de gestión ambiental

<http://sice/GestionAmbientalSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionAmbientalSice%2fDocumentos%2fComportamiento%20Indicadores%20de%20Gesti%C3%B3n%20Ambiental&FolderCTID=0x012000E3AAFCCFD368624BB75D5D1992F752DC>

* Formulario para realizar reporte y seguimiento a las acciones correctivas, preventivas y de mejora <http://sice/Reporte%20de%20Acciones/Forms/AllItems.aspx>

1. Consolidación y análisis de la información y mecanismos adecuados para su difusión y uso en la toma de decisiones

Evidencias documentales:

* Informes de gestión
* Actas de Revisión por la Dirección
* Procedimiento QARE.005.09 Auditorías Internas Integradas
* Plan de Auditorías Internas Integradas
* Programa de Auditorías Internas Integradas
* Planes de mejoramiento de los programas académicos

Informes de gestión: Anualmente la Secretaría de Planeación consolida un informe de gestión, el cual se comparte con los miembros de la comunidad universitaria y otros grupos de interés. Los informes de gestión se encuentran en medio físico y magnético y su difusión se hace a través de la página web, el SICE y el correo electrónico.

Actas de revisión por la Dirección: Es un informe anual que se elabora desde la Coordinación del SICE y se presenta al Comité de Aseguramiento de la Calidad y al Comité Rectoral. Tiene como insumos resultados de auditorías internas; análisis de la satisfacción de los usuarios; estado de acciones correctivas, preventivas y de mejora; acciones de seguimiento de los informes de revisión por la dirección previos, cambios que pueden afectar el sistema de gestión y recomendaciones para la mejora. Los informes se encuentran publicados en el SICE.

Informes de auditorías internas y externas: Se realizan de manera anual, con el fin de validar la eficacia del sistema de gestión institucional. Los informes se encuentran publicados en el SICE. De estos informes queda un plan de mejoramiento que contiene acciones correctivas, preventivas o de mejora que se deben implementar en los respectivos procesos, contribuyendo a la mejora continua.

Desde los hallazgos generados en los informes emitidos por los pares académicos, para cada uno de los programas de pregrado o posgrado de la Institución, se realizan análisis y se definen acciones que quedan consolidadas en planes de mejoramiento que se deben ejecutar de manera continua.

En los siguientes links se puede consultar la información:

* Informes de Gestión

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FCiclo%20P%20H%20V%20A%2FVerificar%2FInformes%20de%20gesti%C3%B3n>

* Actas de revisión por la Dirección

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FACTAS%20DE%20REVISI%C3%93N%20POR%20LA%20DIRECCI%C3%93N&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

* Informes de Auditorías Internas Integradas

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FInforme%20de%20Auditor%C3%ADas&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

* Informes de Auditorías Externas

<http://sice/Documentos%20de%20Auditorias/default.aspx?RootFolder=%2FDocumentos%20de%20Auditorias%2FDocumentos%2FINFORMES%20AUDITORIAS%20EXTERNAS&FolderCTID=0x0120002083DB94622212418DB7B336F4DB888D&View=%7BB2239B62-4611-4115-A95D-6B14F38EA752%7D>

* Formulario para realizar reporte y seguimiento a las acciones correctivas, preventivas y de mejora <http://sice/Reporte%20de%20Acciones/Forms/AllItems.aspx>
* Planes de mejoramiento de programas acreditados

<http://sice/GestionEducativaSice/default.aspx?RootFolder=%2FGestionEducativaSice%2FDocumentos%2FAutoevaluaci%C3%B3n%20con%20miras%20de%20acreditaci%C3%B3n%20de%20Programas%2FPlanes%20de%20Mejoramiento&FolderCTID=0x0120003D48A733AB2D454685E83E6779384FAF&View=%7B1ECC032E-7F81-466F-BAFF-86E62231B68A%7D>

1. Cumplimiento con los requerimientos de los sistemas nacionales de información y su uso en las decisiones institucionales

Evidencias documentales:

* Política Proyecto Pedagogos - Acta CD-048 del 28 de octubre de 2010

La UCO responde a la consolidación y envío de información de acuerdo a los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional mediante los sistemas SNIES y SPADIES.

*SNIES*: En este sistema se recopila y organiza la información relevante sobre la educación superior que permite hacer planeación, monitoreo, evaluación, asesoría, inspección y vigilancia del sector. Este sistema como fuente de información, en relación con las instituciones y programas académicos aprobados por el Ministerio de Educación Nacional, consolida y suministra datos, estadísticas e indicadores.

*SPADIES:* Este sistema es la herramienta para hacer seguimiento sobre las cifras de deserción de estudiantes de la educación superior. Con los datos suministrados por las instituciones de educación superior a Spadies, se identifican y se ponderan los comportamientos, las causas, variables y riesgos determinantes para desertar. Además, con esta información se agrupan los estudiantes de acuerdo con su riesgo de deserción.

A continuación se relaciona una tabla que indica de manera breve el sistema, el modo de alimentación, el responsable de diligenciarlo, las unidades que apoyan el diligenciamiento y la frecuencia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *SISTEMA* | *CUMPLIMIENTO DE REQUERIMIENTOS* | *RESPONSABLE DE DILIGENCIARLO* | *UNIDADES QUE APOYAN EL DILIGENCIAMIENTO* | *FRECUENCIA* |
| SNIES | Se realiza a través de una base de datos local propia del SNIES, denominada PostgreSQL. Se recopila información del sistema de Admisiones y Registro y se alimenta dicha base de datos, para luego sincronizarla a través de unos servicios web con el SNIES central del Ministerio de Educación Nacional. | Analista de Sistema | Admisiones y Registro  Contabilidad  Internacionalización | Se realiza tres veces al semestre |
| SPADIES | Se realizan las consultas en la base de datos de Admisiones y Registros y se generan unos archivos con una estructura definida en formato csv | Analista de Sistema | Admisiones y Registro  Trabajo Social | Se realiza una vez por semestre, semestre vencido. |

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por el Analista de Sistema

Con la información que arroja el SPADIES la Institución realiza análisis de la permanencia de sus estudiantes, a partir del seguimiento a la deserción estudiantil que éste consolida y clasifica. Como estrategia Institucional, se ha implementado el proyecto Pedagogos como servicio educativo dirigido a los estudiantes, especialmente de los primeros niveles, con el fin de acompañar el proceso formativo y disminuir la deserción de los estudiantes por factores individuales, académicos y económicos - <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2895.html>

El SNIES - <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-218039.html>

Característica N° 23. Evaluación de directivas, profesores y personal administrativo

1. Transparencia y equidad en la aplicación de los criterios para la evaluación de profesores, personal administrativo y directivas, que tengan efectos en el mejoramiento de la calidad en el desempeño de sus funciones.
2. Existencia y aplicación de criterios claros y conocidos para la evaluación académica de la producción de profesores e investigadores y de la gestión y el desempeño de administrativos

Evidencias documentales:

* Estatuto Docente
* GHG.003.03 Guía de Evaluación de desempeño
* GHIN.001.02 Desarrollo de Competencias

La evaluación docente es un proceso permanente e integral que busca desde su desarrollo, la generación de una cultura de la excelencia académica en el marco del desarrollo humano, se efectúa en el transcurso del semestre y se consolida al finalizar cada período académico teniendo en cuenta los indicadores de gestión referidos a las competencias básicas: Docencia, investigación, extensión y proyección social.

El Régimen Docente en el artículo 33, define los instrumentos para la evaluación de los docentes, los cuales incluyen: La autoevaluación del docente, la evaluación por pares nombrados por el CICEP, la evaluación de los estudiantes, la evaluación del superior inmediato y responsables de las dependencias o instancias que administran la investigación y proyección social y por último los informes sobre producción académica (p. 20-21)

Según la guía de evaluación al desempeño laboral, la evaluación de desempeño es un procedimiento que permite determinar los logros institucionales alcanzados mediante la gestión del talento humano de la Universidad Católica de Oriente e identificar las áreas potenciales de éste, en el cumplimiento de funciones y objetivos precisos.

A continuación, se relaciona en una tabla la evaluación, sus respectivos criterios, la transparencia y equidad y los efectos en el mejoramiento.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *PERSONAL EVALUADO: DOCENTES* | | |
| *CRITERIOS* | *TRANSPARENCIA Y EQUIDAD* | *EFECTOS EN EL MEJORAMIENTO* |
| De acuerdo con el Estatuto docente se tienen en cuenta criterios como: La actividad docente en relación con la docencia, la investigación, la proyección social, la producción académica, las cualidades docentes y la coherencia con la filosofía institucional. | Teniendo en cuenta el Estatuto Docente, la evaluación es un proceso en el que intervienen el docente, los estudiantes, su jefe inmediato, pares nombrados por el CICEP, y expertos en los temas de producción académica.  Los estudiantes, realizan la evaluación a través de la página web, luego el coordinador de programa consolida los resultados y los socializa con el docente.  De acurdo con el Estatuto Docente - Acuerdo CD-022 del 18 de diciembre de 2012-, el CICEP realiza evaluación del docente según los artículos 20 y 21 de dicho Estatuto, donde se estipula 20 c) calidad académica tanto en la actividad docente como investigativa se califica con el promedio obtenido en el artículo 33, es decir de la aplicación de los 5 instrumentos: La autoevaluación del docente, la evaluación por pares nombrados por el CICEP, la evaluación de los estudiantes, la evaluación del superior inmediato y responsables de las dependencias o instancias que administran la investigación y proyección social y por último los informes sobre producción academia.  20 d) Compromiso con la Universidad e identificación con la filosofía institucional se calificará de acuerdo con el promedio de la evaluación de los pares (elegidos por el CICEP), de los jefes y del CICEP dándole a cada uno un peso relativo del 33%.  Mediante Acuerdo CD-007 del 07 de diciembre de 2015, se realiza actualización al Estatuto Docente, el cual en su artículo 14, literal d, define como uno de los criterios para la cualificación y remuneración del personal docente el reporte de la evaluación de estudiantes a docentes que tendrá un valor del 40% en el escalafón; las variables que aquí se califican son: Componente pedagógico, didácticas de enseñanza, filosofía institucional y gestión académica; de la misma manera, en el literal e, la autogestión que tendrá un valor del 50%.  La evaluación de los docentes se realizará de acuerdo con los siguientes instrumentos: La autoevaluación del docente con el superior inmediato y su informe de cumplimiento a los indicadores de gestión propuestos; la evaluación de los estudiantes sobre los aspectos fundamentales de la actividad del docente en relación con la docencia, la investigación, la producción académica, las cualidades docentes, asesoría y la coherencia con la filosofía institucional y los informes sobre la producción académica del docente.  A partir del año 2016 se dispone de un simulador que le permite a los Docentes conocer el estado en que se encuentran en relación con los requisitos establecidos para ascender al escalafón siguiente. Cuando el docente encuentra que llena los requisitos para el ascenso envía la información a la Dirección Académica para ser analizada en el CICEP. | Contribuye a la cualificación del docente y evidencia los aportes que éste hace, para contribuir al cumplimiento de cada una de las funciones sustantivas de la Universidad. |
| *PERSONAL EVALUADO: PERSONAL ADMINISTRATIVO Y DIRECTIVOS* | | |
| *CRITERIOS* | *TRANSPARENCIA Y EQUIDAD* | *EFECTOS EN EL MEJORAMIENTO* |
| De acuerdo con la Guía de Gestión al Desempeño laboral, se realiza una evaluación orientada al HACER, al SER mediante las competencias laborales definidas en la Institución para cada uno de los cargos y a las responsabilidades propias de cada empleado. | Desde el departamento de Gestión Humana se realiza un proceso de capacitación que permite dar a conocer los criterios a evaluar y la manera como se concertan los objetivos; cada colaborador define con su jefe inmediato los objetivos que se proyecta alcanzar durante el año, en coherencia con sus responsabilidades y el plan operativo institucional. | Evaluar periódicamente el rendimiento laboral de los empleados para identificar sus fortalezas o aspectos por mejorar y lograr una identificación de las necesidades de capacitación que permitan fortalecer las necesidades detectadas. |

Fuente: Elaboración propia a partir del Estatuto Docente y la guía de gestión al desempeño

Para los directivos administrativos, el aporte que le hace a su labor la evaluación de la gestión del desempeño es: para el 63.63% entre completamente de acuerdo y de acuerdo; el 9.09% en desacuerdo y el 27.27% neutro.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de febrero de 2016

Para los docentes, el aporte que le hace a su labor la evaluación de la gestión del desempeño es: para el 72.73% entre completamente de acuerdo y de acuerdo; el 12.63% entre desacuerdo y completamente en desacuerdo y el 14.65% neutro.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de febrero de 2016

Para el personal administrativo, el aporte que le hace a su labor la evaluación de la gestión del desempeño es: para el 77.60% entre completamente de acuerdo y de acuerdo; el 10.40% entre desacuerdo y completamente en desacuerdo y el 12% neutro.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de febrero de 2016

En los siguientes links se puede consultar la información:

* Guía SICE GHG.003.03 - Guía de Evaluación de desempeño

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2fGestionProcesosSice%2fDocumentos%2fMapa%20de%20Procesos%2fGesti%C3%B3n%20del%20Talento%20Humano%2fGuia&FolderCTID=0x01200082FEEC49C52ED14F99C5996F50724813>

* Instructivo SICE GHIN.001.02 - Desarrollo de Competencias

<http://sice/GestionProcesosSice/Documentos/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2FGestionProcesosSice%2FDocumentos%2FMapa%20de%20Procesos%2FGesti%C3%B3n%20del%20Talento%20Humano%2FInstructivos>